

Leonard

Consultancy

Faible, moyen ou élevé

Évaluation du risque posé par les délinquants sexuels

Marcella Leonard



@leonardconsult

#leonardconsultprotect

Les délinquants sexuels ne correspondent pas à un « profil type ». En effet :

- ils peuvent être de sexe masculin ou féminin;
- ils peuvent être jeunes ou âgé(e)s;
- leur niveau d'éducation, leur fonctionnement social et leur capacité à interagir avec d'autres personnes peuvent varier grandement;
- ils peuvent être marié(e)s ou célibataires;
- ils peuvent commettre des infractions avec ou sans contact, ou des infractions sur Internet;
- leur parcours professionnel peut varier grandement;
- ils peuvent entretenir des liens étroits ou non avec leurs familles et leurs communautés;
- ils peuvent, ou non, avoir des antécédents judiciaires pour des infractions à caractère sexuel ou autre; et
- ils peuvent, ou non, être connus des services sociaux/de santé mentale/de toxicomanie.



Évaluation du risque

Évaluation du risque

La collecte systématique d'informations pour déterminer dans quelle mesure un préjudice (à soi-même ou à autrui) est susceptible de se produire à un moment donné.

Prédiction du risque

L'attribution d'une probabilité à une personne, l'indexation de la probabilité que cette personne se livre à un comportement à risque spécifique (généralement un préjudice à soi-même ou à autrui), comme un acte de violence (criminelle ou autre), à l'intérieur ou à l'extérieur de l'hôpital ou de la prison.

Gestion du risque

La mise en œuvre d'un ensemble de valeurs et de principes intégré à un ensemble de procédures opérationnelles et de mesures de soutien qui rendent possible la prise en compte dynamique des besoins, vulnérabilités et comportements évolutifs de la personne en ce qui a trait au risque. L'objectif de ces procédures est de réduire au minimum les risques et de fournir des services sûrs, sains et d'accompagnement.

Évaluation du risque

- ***Analyses fonctionnelles*** – La « *chaîne décisionnelle* » mise en œuvre pour enquêter sur les antécédents, les comportements et les conséquences de l'infraction.
- ***L'évaluation actuarielle du risque*** donne des indications quant à la fourchette générale de risque dans laquelle se situe un délinquant (c.-à-d. faible, moyen, élevé).
- ***Évaluation dynamique du risque*** — Là où la recherche et les perceptions cliniques se croisent. Elle peut inclure l'évaluation des facteurs dynamiques stables et « aigus ».

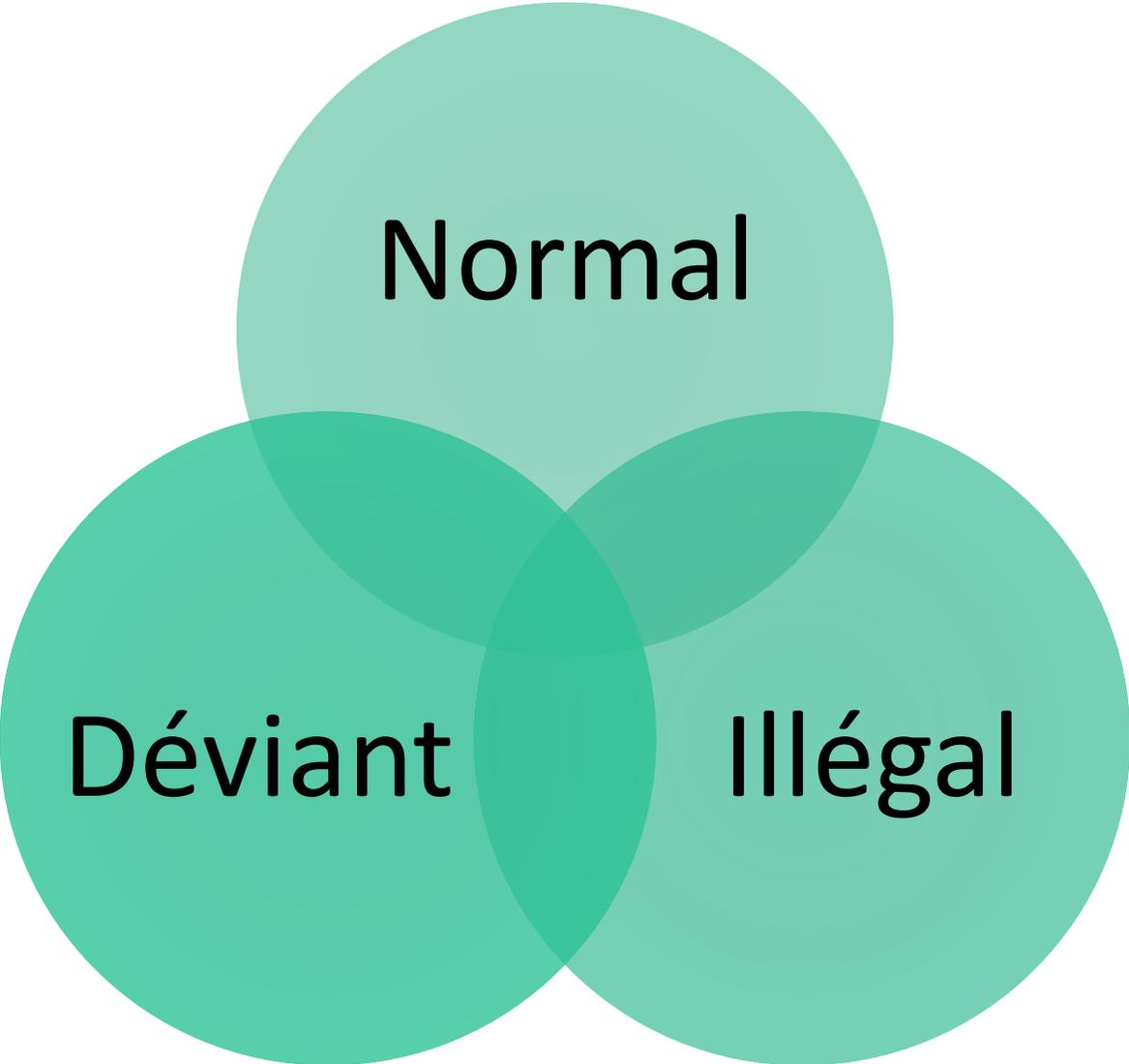
Obstacles à l'identification des risques lors de l'évaluation (Cleaver 1998)

- L'inconnu
- Les faits connus, mais sous-estimés
- L'interprétation
- Les renseignements objectifs et subjectifs
- Les données mal comprises
- Le leurre de la double pathologie

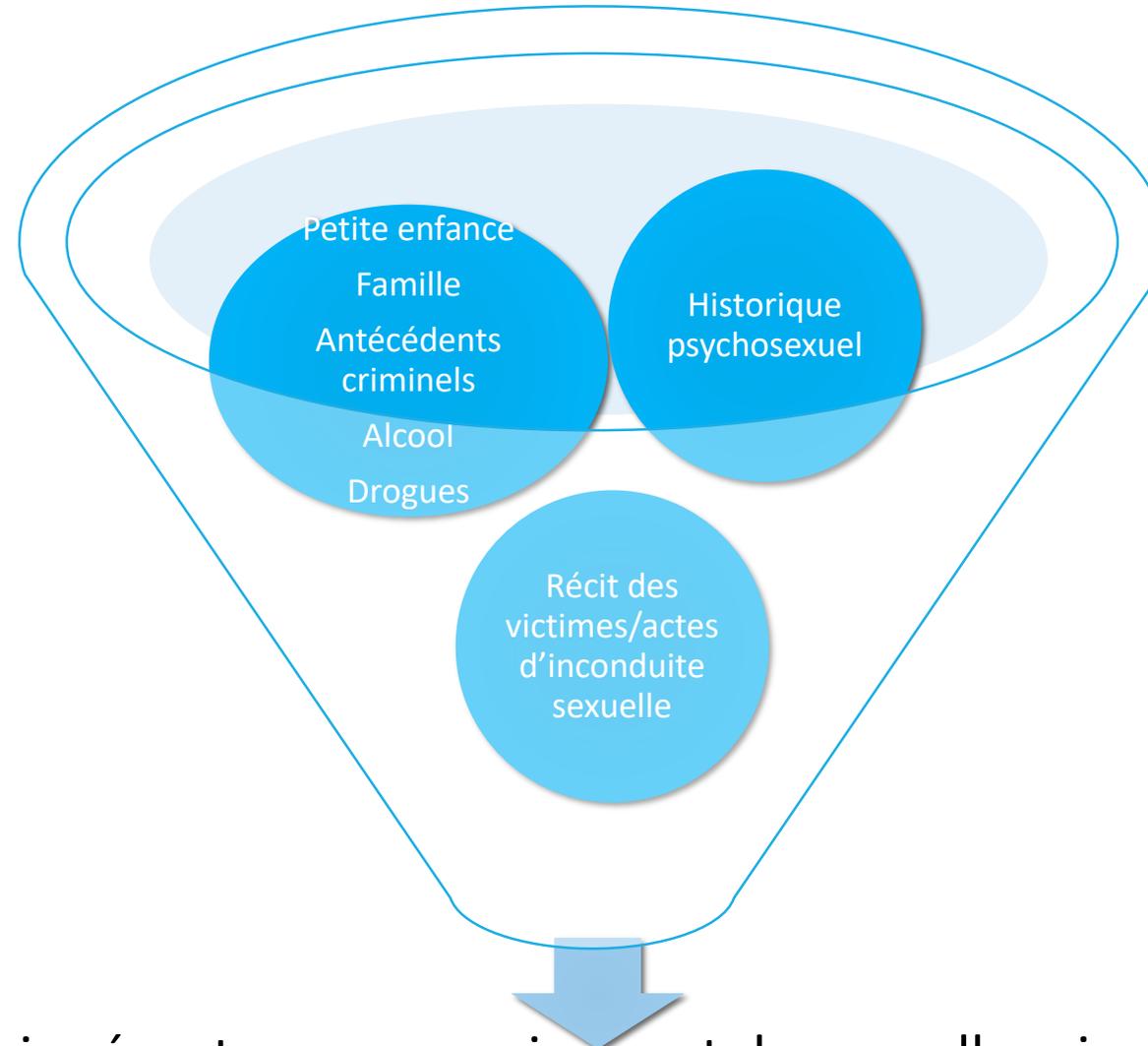
Obstacles à l'identification des risques lors de l'évaluation (Cleaver 1998)

- Les certitudes
- La réalisation de tâches concurrentes lors de la même visite
- Les faits connus, mais non rassemblés
- L'absence d'adéquation avec le mode de compréhension actuel
- Les blocages de longue date

Qu'évaluons-nous?



Vous présentez un risque pour tout le monde, tout le temps



Pour qui présentez-vous un risque et dans quelles circonstances?

Quels termes employons-nous pour communiquer le risque?

Attribuez des pourcentages aux qualificatifs suivants

1. Certain
2. Important
3. Possible
4. Fortement probable
5. Faible
6. Moyen
7. Élevé
8. Il existe un risque

Qui présente le plus grand risque?

- Délinquant pédosexuel
- Violeur adulte
- Agresseur sur Internet
- Pédophile
- Délinquant sexuel présentant un trouble d'apprentissage

Délinquant pédosexuel

- Forme du corps
- Présence physique
- Douleur, désarroi et absence de consentement
- Capacité à « être performant »
- Attirance également marquée pour les corps post-pubertaires

Viol

- Présence physique
- Degré de déviance
- Paraphilies
- Désarroi
- Fonctionnement sexuel normal

Agresseurs sur Internet

- Temps
- Contact?
- Déviance
- Paraphilie
- Impact sur la victime

Délinquant sexuel présentant un trouble d'apprentissage

- Attitude de la famille et des professionnels
- Caractère aisé de la manipulation psychologique
- Manque de contrôles internes
- Fréquence des récidives

Exploitation sexuelle des enfants – Délinquants multiples

- Identification de personnes aux idées semblables
- Complicité
- Degré de déviance
- Retour à un fonctionnement sexuel normal

Délinquantes sexuelles

6 catégories de délinquantes sexuelles

- Éducatrices hétérosexuelles
- Délinquantes homosexuelles sans antécédent judiciaire
- Prédatrices sexuelles
- Jeunes exploiteuses adultes d'enfants
- Criminelles homosexuelles
- Délinquantes homosexuelles violentes

Vandiver et Kercher (2004)

Formulation

La formulation est la somme et l'intégration des connaissances acquises par ce processus d'évaluation qui peuvent impliquer des facteurs et des procédures psychologiques, biologiques et systémiques. La formulation s'appuie sur la théorie et la recherche en psychologie pour fournir un cadre permettant de décrire le problème ou les besoins d'un client, ainsi que la façon dont ils se sont développés et sont entretenus.

Service de psychologie clinique, 2010

« La formulation devrait, dans la mesure du possible, préciser les facteurs susceptibles d'accroître le risque de comportement dangereux et ceux susceptibles de le réduire. » *Royal College of Psychiatrists (1996)*

Formulation

Les 5 P

1. Présentation du problème/comportement
2. Prédispositions (p. ex. expériences ou traumatismes en début de vie, etc.)
3. Paramètres déclencheurs (déclencheurs, événements marquants de la vie, etc.)
4. Facteurs perpétuateurs (facteurs de maintien)
5. Facteurs protecteurs (capacités, compétences, personnalité, soutien, etc.)

Analyse/formulation

1. Utiliser les 5 P
2. Quels risques présentent-ils (pas seulement sexuels)? Sont-ils spécifiques ou généraux?
3. Dans quelles circonstances? Les facteurs de l'outil d'évaluation du risque posé par les délinquants commettant une infraction avec contact peuvent vous aider à le déterminer.
4. Dans quelle mesure le risque est-il immédiat?
5. Dans quelle mesure le risque est-il volatil?
6. Quels étaient leurs besoins sexuels et comment sont-ils satisfaits désormais? Quel est l'écart? Leur réponse est-elle réaliste?
7. Quels sont leurs besoins thérapeutiques?
8. Quel plan réaliste vais-je mettre en œuvre pour réduire ces risques?
9. L'enjeu n'est pas de déterminer si le risque est faible, moyen ou élevé, mais s'ils constituent un risque et, le cas échéant, dans quelles circonstances.

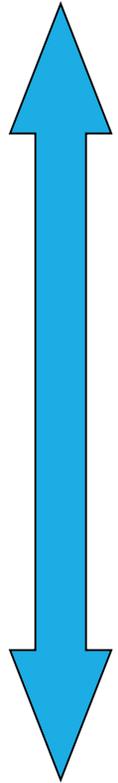
Identifier le risque actuel

Résumé

- Ne pas indiquer un niveau ou une évaluation du risque dans un rapport de la CPCC sans mentionner le contexte associé au niveau de risque en question.
- Évaluations non datées du risque. Attention de ne pas déclarer un niveau de risque dont l'évaluation a été réalisée il y a plusieurs années ou avant que des événements marquants de la vie n'aient eu lieu.
- L'évaluation du risque est souvent liée à l'enfant ou aux enfants qui ont fait l'objet de l'orientation. Par conséquent, la prudence est de mise lorsqu'il est question de transférer l'évaluation à d'autres contextes qui ne rentreraient peut-être pas dans le cadre de l'évaluation.

Continuum du déni

Sans espoir



Prometteur

Il ne s'est rien passé

Il s'est passé quelque chose, mais ce n'était pas moi

Il s'est passé quelque chose, mais il/elle le voulait

Il s'est passé quelque chose, mais ce n'était pas aussi désagréable qu'il ou elle le prétend

Ça s'est produit, mais sur le coup, je n'ai pas réalisé que c'était mal

Ça s'est produit, mais c'était un accident

Ça s'est produit et je ne sais pas ce qui m'a pris

Ça s'est produit, mais ce n'était pas prévu

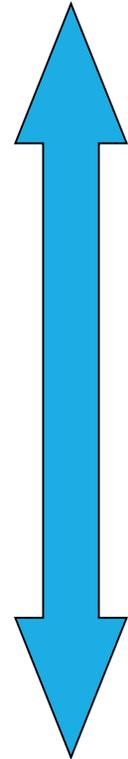
Ça s'est produit, mais ça ne s'était jamais produit auparavant

Ça s'est produit, je l'avais planifié et je sais que ça a fait du mal à certaines personnes, donc ça n'arrivera plus

Ça s'est produit, je l'ai planifié, ça a fait du mal à certaines personnes

Je comprends mon raisonnement, j'y pense encore, mais voici mon plan de prévention de la rechute, au cas où je serais tenté à nouveau.

Déni



Responsabilité

Il n'y a pas de réponse simple – mais des points communs

Aucune raison n'explique à elle seule pourquoi une personne abuse d'une position de pouvoir ou d'influence pour avoir des relations sexuelles avec un enfant. Les réponses ne sont pas seulement complexes, elles diffèrent d'une personne et d'une situation à l'autre.

Évaluation du risque – faible, moyen ou élevé

Facteurs de risque

Système actif de gestion du risque - SAGR

Dynamiques – Facteurs modifiables

- Opportunité
- Préoccupations sexuelles
- Intérêts sexuels liés aux infractions
- Congruence affective avec les enfants
- Mauvaise gestion de soi-même
- Attitude hostile
- **Influences sociales**

Protecteur

Dynamiques – Facteurs modifiables

- Engagement à s'abstenir
- Relation intime
- Emploi/routine positive
- Investissement social

L'impact de la capacité à protéger
sur l'évaluation du risque
Outil CASP

On ne peut pas présumer de l'absence d'abus

- Il est nécessaire de l'éliminer, soit par omission, soit par mission conjointe
- Dans le cas contraire, il est nécessaire d'évaluer le risque conjoint

Conséquences négatives de la dénonciation de mauvais traitements

Pour l'agresseur, la mère et la victime, on peut les répartir en plusieurs volets :

- familial
- juridique
- psychologique
- social
- financier et professionnel

Deuil et perte

Pour bien comprendre les conséquences, nous devons reconnaître l'impact de la perte et déterminer où se situe la personne en termes de deuil. Le cycle du deuil de Kubler-

Ross nous y aide :

- Déni
- Colère
- Négociation
- Dépression
- Acceptation

Le partenaire protecteur réduit le risque en :

1. Acceptant qu'il y a un risque
2. Acceptant l'identité de la personne qui pose ce risque
3. Développant les compétences de superviseur
4. Se faisant accepter dans le rôle de superviseur et de protecteur
5. Franchissant les étapes du processus de deuil pour abandonner l'image qu'il/elle avait de son partenaire et commencer à accepter le risque qu'il/elle peut présenter
6. Travaillant en partenariat avec les autorités pour agir en qualité de protecteur proactif

Évaluation de la protection : outil CASP

- Protecteur

et

- Superviseur

« Quels sont les principaux facteurs de risque? » **par rapport à** « Que voulez-vous savoir pour assurer la protection de l'enfant? »

- ✓ Quel risque présentent-ils?
- ✓ Pour qui présentent-ils un risque?
- ✓ Dans quelles circonstances?
- ✓ Ce risque peut-il être géré?
- ✓ Par qui?
- ✓ Est-ce gérable du point de vue de la gouvernance?

Merci / Go Raibh Maith Agat

